

Асбестовский ГО

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области Асбестовский ГО занимает **43** место.

Среднее значение баллов по критериям НОКО-2022:

- Открытость и доступность информации об организации – 98,76 баллов;
- Комфортность условий предоставления услуг – 97,41 баллов;
- Доступность услуг для инвалидов – 59,67 баллов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации – 98,16 баллов;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг – 97,01 баллов.

На территории муниципального образования опрошено 2098 респондентов (обучающихся и их родителей/ законных представителей).

Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2022 составил 90,20 баллов (из 100 максимально возможных). Отклонение от нормативного показателя – 9,80%. В 2019 году интегральный показатель составлял 87,02 баллов (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 12,98%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Место ОО в общем рейтинге	Место ОО в рейтинге муниципалитета
56	6603009974	МБДОУ "Детский сад № 52" АГО	99,08	97,37	94,00	95,93	93,95	96,07	230	1
46	6683004658	МАДОУ "Детский сад "Теремок"	99,71	98,70	72,00	98,55	98,70	93,53	364	2
52	6603022439	Детский сад № 47	99,43	97,73	70,00	99,09	98,87	93,02	396	3
47	6603010000	МБ ДОУ "Детский сад № 2" АГО	99,67	100,00	62,00	99,42	98,84	91,99	446	4
41	6603009597	МАДОУ "Детский сад комбинированного вида № 25" АГО	99,60	98,61	58,93	98,89	96,39	90,48	529	5
48	6603011243	Детский сад № 32	98,07	100,00	54,00	100,00	100,00	90,41	533	6
53	6603011035	МБДОУ "Детский сад "Журавушка"	99,76	97,48	58,67	98,38	96,77	90,21	542	7
42	6603009558	МАДОУ ДС КВ № 27	99,41	99,24	54,00	99,39	98,79	90,17	545	8

№ в общем перечне	ИНН	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый балл	Место ОО в общем рейтинге	Место ОО в рейтинге муниципалитета
61	6603004542	МБДОУ "Детский сад "Радость"	98,70	96,93	62,00	96,43	96,38	90,09	547	9
49	6603009621	МБ ДОУ "Детский сад № 35" АГО	98,64	97,42	59,00	98,90	96,38	90,07	549	10
43	6603010151	МА ДОУ "Детский сад комбинированного вида № 56" АГО	99,77	96,70	59,50	97,95	96,13	90,01	552	11
59	6603011028	Детский сад "Малыш"	99,76	97,12	54,00	98,76	98,27	89,58	573	12
44	6603009572	МАДОУ "Детский сад комбинированного вида № 60"	98,35	95,80	62,00	97,31	94,29	89,55	575	13
57	6603012328	Детский сад № 53	98,63	97,76	58,67	98,06	94,38	89,50	577	14
58	6603007977	МБДОУ ДС КВ "Кирпичики"	94,82	95,75	62,00	98,30	96,38	89,45	580	15
51	6603010095	Детский сад № 46	98,30	97,10	54,00	97,68	98,99	89,21	594	16
55	6603010345	МБДОУ "Детский сад № 38" АГО	99,06	97,98	56,00	96,53	96,08	89,13	600	17
45	6603011081	МАДОУ Детский сад № 62	99,52	99,23	46,00	99,52	98,92	88,64	621	18
50	6603009639	МБДОУ "Детский сад № 40"	97,28	95,52	54,00	99,12	96,80	88,54	627	19
60	6603009580	Детский сад № 31	96,99	96,49	54,00	98,50	96,25	88,45	631	20
54	6603009565	"Детский сад 29"	98,39	94,09	54,00	95,51	95,70	87,54	673	21
62	6603009935	МБ ДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 22"	99,67	96,10	46,00	97,34	96,88	87,20	683	22

Динамика баллов по критериям НОКО у организации, занявшей последнее место в рейтинге по муниципалитету.

МБ ДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 22"	Результаты НОКО-2019	Результаты НОКО-2022	Динамика результатов
1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным НПА	98,00	100,00	15,00
1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60,00	100,00	2,00

МБ ДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 22"	Результаты НОКО-2019	Результаты НОКО-2022	Динамика результатов
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	93,00	99,18	40,00
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	84,60	99,67	6,18
2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	20,00	100,00	15,07
2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг	85,00	92,19	80,00
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	52,50	96,10	7,19
3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов	0,00	0,00	43,60
3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	40,00	40,00	0,00
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	83,00	100,00	0,00
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	40,90	46,00	17,00
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, кассиры и прочее) при непосредственном обращении в организацию	96,00	96,88	5,10
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	96,00	98,44	0,88
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	94,00	96,08	2,44
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	95,60	97,34	2,08
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию образования родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	89,00	100,00	1,74
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы образовательной организации	94,00	92,19	11,00
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации	93,00	96,88	-1,81
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	92,00	96,88	3,88
Итоговый балл	73,12	87,20	4,88

По результатам НОКО-2022 организация увеличила свой итоговый балл с 73,12 до 87,20. Положительная динамика также по Критерию 1. Открытость и доступность информации об организации: организация обеспечила наличие и функционирование всех необходимых дистанционных способов обратной связи. Наибольшие изменения баллов в сторону увеличения произошла по Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов. Так, в части показателя 3.3 установлено, что в организации существенно увеличилась доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов: балл по показателю равен 100,00.

Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:

1. По Критерию 1. **Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на информационных стендах образовательных организаций муниципалитета отсутствует или представлена не в полном объеме следующая информация:

– Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (6 организаций)

2. По Критерию 1. **Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций муниципалитета не размещена/ размещена не в полном объеме/размещена не актуальная следующая информация:

– Информация об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (4 организации)

– Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии) (4 организации)

– Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования (4 организации)

– Информация о международной аккредитации образовательных программ (при наличии) (4 организации)

2. По Критерию 1. **Открытость и доступность информации об организации** установлено, что на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют следующие дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг:

– раздел «Часто задаваемые вопросы» (6 организаций).

3. По Критерию 3. **Доступность услуг для инвалидов** установлено, что помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом

доступности услуг для инвалидов. По результатам натурального наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (20 организаций)
- выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (21 организация)
- адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы (19 организаций)
- сменные кресла-коляски (20 организаций)
- специально оборудованные для инвалидов санитарно-гигиенические помещения (21 организации)

4. По **Критерию 3. Доступность услуг для инвалидов** установлено, что в образовательных организациях не в полной мере созданы условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности отсутствуют:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации) (20 организаций)
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (17 организаций)
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (15 организаций)

5. По **Критерию 2. Комфортность условий предоставления услуг** установлено, получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью условий осуществления образовательной деятельности (20 организаций)

6. По **Критерию 4. Доброжелательность, вежливость работников организации** установлено, что получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (21 организация)

7. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что в образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (18 организаций)

8. По **Критерию 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг** установлено, что организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (график работы) скорее не удовлетворяют получателей услуг (20 организаций)

9. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО «Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций» были выявлены следующие недостатки:

- В разделе «Независимая оценка качества оказания услуг» на официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют/ не актуальны отчеты по реализации планов

мероприятий по результатам НОКО в 2019 году, реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022) (10 организаций);

– На официальных сайтах образовательных учреждений отсутствует информации о модуле на сайте bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве услуг, предоставляемых образовательными учреждениями, с приглашением заинтересованных лиц воспользоваться предоставленным ресурсом и принять участие в оценке деятельности образовательных организаций (отсутствует/ не актуален кликабельный баннер с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru с возможностью оставить отзыв) (5 организаций).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО **«Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций»**. Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.

10. По дополнительному параметру независимой оценки **«Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями»** установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 96,22. В общем рейтинге муниципалитет занимает 26 место.